

Protokół nr 64 /2016
z posiedzenia Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego
z dnia 27 października 2016 roku

Data: 27 października 2016 roku

Rozpoczęcie posiedzenia: 09:00

Zakończenie posiedzenia: 10:05

Miejsce: sala 105 Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu Al. Wyzwolenia 24.

W posiedzeniu udział wzięli: Pan Jacek Cichura Starosta, Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta, Pan Mirosław Potapowicz Członek Zarządu oraz zaproszeni goście: Pani Sylwia Pielą Sekretarz, Pani Teresa Tworek Główna Księgowa, Pan Marek Śpiewak Dyrektor PCPR, Pan Ryszard Skrobacki Główny Specjalista OR, wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Jacek Cichura Starosta zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad (*Zaproszenie na posiedzenie Zarządu wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Pani Sylwia Pielą Sekretarz zawnioskowała o zmianę porządku obrad i wprowadzenie w punkcie 6a: Projekt Uchwały Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 lipca 2016 roku sygn. akt IV SA/Wr 273/16 w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu - oddalającego skargę Powiatu Wałbrzyskiego w całości, sporządzoną przez Kancelarię Prawną.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu przyjął następujący porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 63/2016 z posiedzeń Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego
4. Projekt Uchwały Rady Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/21/2016 z dnia 7 kwietnia 2016 roku (ze zm.) w sprawie określenia zadań powiatu, na które przeznaczone są środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku
Referuje: Pan Marek Śpiewak Dyrektor PCPR
5. Wniosek w sprawie rozstrzygnięcia przetargu na ochronę budynków Starostwa Powiatowego, budynku Straży Granicznej w Gminie Mieroszów oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Wałbrzychu.
Referuje: Pan Ryszard Skrobacki Główny Specjalista OR
6. Projekt Uchwały Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok
Referuje: Pani Teresa Tworek Główna Księgowa
- 6a. Projekt Uchwały Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 lipca 2016 roku sygn. akt IV SA/Wr 273/16 w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu - oddalającego skargę Powiatu Wałbrzyskiego w całości
Referuje: Pani Sylwia Pielą Sekretarz
7. Omówienie korespondencji kierowanej do Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego
8. Omówienie wniosków, zapytań i interpelacji Radnych Rady Powiatu Wałbrzyskiego.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1.

Zrealizowano

Ad.2.

Zrealizowano

Ad.3.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu przyjął protokół Nr 63/2016 z posiedzenia Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego (3 Członków Zarządu obecnych).

Ad.4.

Pan Marek Śpiewak Dyrektor PCPR omówił Projekt Uchwały Rady Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/21/2016 z dnia 7 kwietnia 2016 roku (ze zm.) w sprawie określenia zadań powiatu, na które przeznaczone są środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.

Zgodnie z art. 35a ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) Rada Powiatu określa zadania, na które przeznaczają się środki finansowe PFRON. W dniu 17 października 2016r. do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wałbrzychu wpłynęło pismo Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wałbrzychu, w którym poinformowano, że Powiatowy Urząd Pracy rezygnuje z wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w wysokości 45.000 zł, przyznanych Uchwałą Rady Powiatu Wałbrzyskiego Nr XVIII/44/2016 z dnia 28 czerwca 2016r. na zadanie zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej, ze względu na złożenie przez dwie zainteresowane firmy rezygnacji z realizacji wniosków o przyznanie refundacji. Ponadto, jak poinformował **Pan Dyrektor**, do dnia 17 października 2016r. wpłynęło 16 rezygnacji z przyznanego dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych na kwotę 19.291 zł. Zatem celowe staje się przeznaczenie na inne zadanie pozostałych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w łącznej wysokości 64.291 zł.

Pan Dyrektor nadmieniał, że Rada Powiatu Wałbrzyskiego przeznaczyła kwotę 326.881 zł na realizację zadania dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne oraz środki pomocnicze. Wszystkie środki zostały rozdysponowane na 315 wniosków złożonych do dnia 3 sierpnia 2016r. Osoby niepełnosprawne stale zgłaszają potrzeby na zaopatrzenie ich w przedmioty niezbędne do ich codziennego funkcjonowania m.in. poprzez zakup pieluchomajtek, cewników, wózków inwalidzkich, balkoników, kul, obuwia ortopedycznego, ortez, aparatów słuchowych. Do dnia 17 października 2016r. pozostało 77 wniosków na kwotę 78.700 zł, które z powodu wyczerpania środków PFRON nie mogły zostać objęte w/w dofinansowaniem.

Biorąc pod uwagę powyższe, istnieje konieczność przesunięcia niewykorzystanych środków, czyli kwoty 45.000 zł z zadania zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej oraz kwoty 19.291 zł z zadania dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne oraz środki pomocnicze z zachowaniem ograniczenia dotyczącego maksymalnej wysokości dofinansowania do zakupu aparatu słuchowego do 1.000 zł dla dorosłej nieaktywnej zawodowo osoby niepełnosprawnej. Przesunięcie w/w środków w łącznej kwocie 64.291 zł pozwoli na przyznanie dofinansowania dla wniosków, które ze względu na brak środków nie mogły być rozpatrzone pozytywnie. W z tym celowym staje się zmiana Uchwały Nr XIV/21/2016 Rady Powiatu Wałbrzyskiego z dnia 7 kwietnia 2016 roku i przesunięcie niewykorzystanych środków PFRON na zadanie dofinansowanie zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne oraz środki pomocnicze. **Pan Dyrektor** dodał, że projekt zmiany podziału środków otrzymanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przedstawiony został Powiatowej Społecznej Radzie ds. Osób Niepełnosprawnych w Wałbrzychu, która zaopiniowała podział środków pozytywnie.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt Uchwały Rady Powiatu Wałbrzyskiego i zdecydował o przekazaniu go Przewodniczącemu Rady Powiatu Wałbrzyskiego (3 Członków Zarządu obecnych).

Ad.5.

Pan Ryszard Skrobcki Główny Specjalista OR przedstawił wniosek w sprawie rozstrzygnięcia przetargu na ochronę budynków Starostwa Powiatowego, budynku Straży Granicznej w Gminie Mieroszów oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Wałbrzychu.

Pan Ryszard Skrobcki Główny Specjalista OR wniósł do Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego o podjęcie decyzji w sprawie rozstrzygnięcia nieograniczonego przetargu na ochronę budynku Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu, przy Al. Wyzwolenia 20-24, budynku Straży Granicznej w Gminie Mieroszów oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Wałbrzychu, przy ul. Ogrodowej 5B. Podczas posiedzenia komisji przetargowej w dniu 20 października 2016 roku, Komisja odczytała wysokość środków finansowych jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 300.000 zł brutto. **Pan Ryszard Skrobcki Główny Specjalista OR** dodał, że w tej kwocie nie mieszczą się oferty, które wpłynęły na powyższy przetarg, a jej ceny przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego o 35.987,16 zł brutto.

W związku z powyższym wskazał, że istnieją dwie możliwości:

1. unieważnienie przedmiotowego postępowania na podst. art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp - „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”;
2. zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia i wybór oferty nr 5.

Komisja proponuje rozwiązanie nr 2, tj. zwiększenie kwoty i wybór oferty nr 5. W związku z powyższym komisja prosi o podjęcie decyzji co do dalszych czynności.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta - oznajmił, że zasadnym jest zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia, ponieważ pozostałe oferty są znacząco wyższe, jednocześnie dodał, że PUP dostaje dofinansowanie do ochrony z DWUP oraz Miasta Wałbrzycha.

Pan Mirosław Potapowicz Członek Zarządu – zapytał jak szybko jesteśmy w stanie ogłosić nowy przetarg?

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta - oznajmił, że przetarg może być ogłoszony w najbliższych dniach, ale cała procedura przeprowadzenia nowego zamówienia może trwać nawet 2 miesiące, co może spowodować zagrożenie braku ochrony na budynkach od nowego roku. Ryzyko jest również takie, że firma która na dzień dzisiejszy dała najniższą cenę w kolejnym przetargu podwyższy ją i to rozwiązanie może być dla Powiatu niekorzystne.

Pan Mirosław Potapowicz Członek Zarządu- oznajmił, że jak firmy wystartują w nowym przetargu zapewne obniżą swoje kwoty, ponieważ są już świadome, że poprzednie były za wysokie, natomiast jeżeli nie zdążymy z nowym przetargiem zawsze można obecnej firmie przedłużyć poprzednią umowę o miesiąc tak, aby można było rozstrzygnąć ponownie przetarg.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta - oznajmił, że zmieniły się przepisy i najniższa cena za godzinę pracy od nowego roku wynosi 13 zł i jeżeli przeliczymy godziny w jakich chcemy, aby były ochraniające nasze budynki to kwota ta i tak jest najniższa, a raczej firma nie będzie w stanie zrezygnować ze swojego wynagrodzenia celem zmniejszenia kwoty w przetargu.

Pan Mirosław Potapowicz Członek Zarządu- oznajmił, że ma duże obawy co do tej firmy, która wygrała, ponieważ po dokonanej kontroli pojawiło się dużo uchybień i co do tej firmy ma on duże wątpliwości.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta- oznajmił, że uchybienia te nie były na tyle poważne, aby tą firmę wykluczyć podczas rozstrzygnięcia przetargu, istotne jest aby w trakcie trwającej umowy dokonywać kontroli i egzekwować to co w niej jest zawarte.

Pan Mirosław Potapowicz Członek Zarządu- dodał, że jeżeli jest możliwość powtórzenia przetargu to on stoi na takim stanowisku, aby ten przetarg ogłosić ponownie i dać szansę innym firmom.

Pan Jacek Cichura Starosta oznajmił, że zasadne jest przychylenie się jednak do propozycji wydziału merytorycznego i zdecydować się na zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia i wybór oferty nr 5.

W wyniku głosowania 2 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu zaakceptował przedstawiony wniosek (3 Członków Zarządu obecnych).

Ad.6

I. Zwiększenie dochodów o kwotę : **964,98 zł**
w dziale 801 – oświata i wychowanie

• Zwiększa się dochody Powiatu na podstawie pisma Wojewody Dolnośląskiego Nr KO.ZFK.3146.41.42.2016 z dnia 13 października 2016 roku z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub ćwiczeniowych w przypadku szkół prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne -zgodnie z postanowieniem art.22ae, ust. 3 ustawy o systemie oświaty oraz art. 13 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

II. Zwiększenie wydatków o kwotę: **964,98 zł**
w dziale 801 – oświata i wychowanie **964,98 zł**

• Na podstawie pisma Wojewody Dolnośląskiego Nr KO.ZFK.3146.41.42.2016 z dnia 13 października 2016 roku zwiększa się plany finansowe z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i ćwiczeniowe jednostek :
- Specjalnego Ośrodka Szkolno -Wychowawczego w Nowym Siodle 899,70 zł
- Starostwa 65,28 zł

III. Przeniesienia wydatków w dziale 600 – transport i łączność : **5.200,00 zł**

• Na wniosek Naczelnika Wydziału Infrastruktury Powiatu i Ochrony Środowiska dokonuje się przeniesień między paragrafami w planie finansowym Starostwa, w związku z pracami związanymi z załadunkiem frezowiny.

w dziale 750 – administracja publiczna **1.000,00 zł**

• Na wniosek Sekretarza Powiatu dokonuje się przeniesień między paragrafami w planie finansowym Starostwa w celu zabezpieczenia środków na badania lekarskie.

w dziale 801 – oświata i wychowanie **20.280,00 zł**

Dokonuje się przeniesień między paragrafami w planie finansowym Starostwa. 280,00 zł

• Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Szczawnie-Zdroju dokonuje się przeniesień 20.000,00 zł

między paragrafami w planie finansowym jednostki, w związku z zabezpieczeniem środków na wynagrodzenia i składki.

w dziale 852 - pomoc społeczna **175,00 zł**

• Na wniosek Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dokonuje się przeniesień między paragrafami w planie finansowym jednostki, w celu zabezpieczenia środków na badania lekarskie.

w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza **456,00 zł**

• Na wniosek Dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu dokonuje się przeniesień między paragrafami w planie finansowym jednostki, w celu zabezpieczenia środków na szkolenie pracownika.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu podjął Uchwałę nr 127/2016 Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego z dnia 27 października 2016 roku (3 Członków Zarządu obecnych)

Ad.6a.

Pani Sylwia Piela Sekretarz przedstawiła projekt Uchwały Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 lipca 2016 roku sygn. akt IV

SAWr 273/16 w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu - oddalającego skargę Powiatu Wałbrzyskiego w całości.

Kancelaria Prawna przedłożyła projekt w/w uchwały celem podjęcia decyzji przez Zarząd Powiatu. W związku z oddaleniem skargi Powiatu Wałbrzyskiego w przedmiocie stwierdzenia nieważności Uchwały Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 28 lipca 2016 roku sygn. akt IV SAWr 273/16 Zarząd Powiatu Wałbrzyskiego zdecydował o konieczności wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ponieważ uważa, jak wskazano w uzasadnieniu do uchwały nr 11/2016 z dnia 5 lutego 2016 r. podstawą odwołania był nieprawidłowy sposób gospodarowania mieniem Powiatu Wałbrzyskiego w zakresie m.in. niewłaściwego naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej podlegającego na wprowadzeniu do Systemu Informacji Oświatowej danych wychowanków fizycznie nieprzebywających w ośrodku na dzień sporządzania raportu, tj. 30 września 2013 roku, co naraziło Powiat Wałbrzyski na straty w wysokości 337.976,79zł. W raporcie sporządzonym do SIO za rok 2010 błędnie wprowadzone dane doprowadziły do konieczności zwrotu subwencji w wysokości 102.390,15 zł. Dodatkową przesłanką podjęcia uchwały była, jak wskazywał Zarząd Powiatu, karygodnie układająca się współpraca z organem prowadzącym podważająca autorytet organu prowadzącego i kwestionująca jego kompetencje merytoryczne i formalnoprawne. Krytyka organu prowadzącego m.in. przed związkami zawodowymi, nierówne traktowanie nauczycieli, spowodowało utratę zaufania organu prowadzącego do dyrektora. Kolejną przesłanką do podjęcia uchwały było przydzielenie przez odwołanego dyrektora sobie godzin ponadwymiarowych w wymiarze 33 godzin oraz godzin zastępstw w wymiarze 79,3 godz. w okresie od 04 stycznia 2016r. do 31 stycznia 2016r., gdzie naruszony został art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela oraz § 6 uchwały Rady Powiatu Wałbrzyskiego nr IX/43/2015 z dnia 25 czerwca 2015r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i placówek oświatowych nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, a także zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość. Kierownicy jednostek zgodnie z § 2 ust. 1 cyt. uchwały są uprawnieni do obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć z uwagi na konieczność nadzorowania właściwego funkcjonowania placówki i procesu dydaktyczno-wychowawczego. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, podyktowanych wyłącznie koniecznością realizacji programu nauczania, nauczyciel może realizować godziny ponadwymiarowe, jednakże w wymiarze nie większym niż ¼ tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć, a za zgodą nauczyciela do ½ tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć.

Zarząd Powiatu Wałbrzyskiego, pomimo treści uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, stoi na stanowisku, że podejście Pani Dyrektor do zapisów uchwały Rady Powiatu Wałbrzyskiego i przepisów prawa oświatowego jest lekceważące oraz prowadzi do braku właściwego nadzoru nad mieniem Powiatu Wałbrzyskiego, procesem edukacyjnym i wychowawczym, tak trudniej młodzieży, jaka uczy się w Zespole Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu. Zarząd Powiatu nadal uważa, że Pani Dyrektor nie może właściwie pełnić powierzonych jej obowiązków służbowych w obliczu tak dużej liczby dodatkowych zajęć. Przy zatrudnieniu w Placówce 21 wychowawców liczbę zastępstw za osoby nieobecne można było rozdysponować poszczególnym nauczycielom, a kierownik jednostki winien wypełniać obowiązki wynikające z jego zakresu czynności i przepisów prawa. Nadmienić dodatkowo należy, że Pani Dyrektor będąc na zwolnieniu lekarskim wykonywała czynności służbowe – podpisując upoważnienia dla nauczyciela zastępującego ją w trakcie nieobecności. W konsekwencji brak współpracy skutkuje brakiem możliwości sprawowania właściwego nadzoru nad działaniami szkoły. Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o finansach publicznych kierownik jednostki sektora finansów publicznych, jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej tej jednostki, zaś art. 44 tej ustawy stanowi, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Dnia 27 stycznia 2016 r. skierowano do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty wnioski o wydanie opinii w związku z zamiarem odwołania przez Zarząd Powiatu Wałbrzyskiego Pani Dyrektor Ewy Bucholc ze stanowiska Dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Reasumując w ocenie Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego, wyszczególnione wyżej zawinione nieprawidłowości w zakresie gospodarki finansowej jednostki oraz organizacji pracy są przypadkiem szczególnie uzasadnionym, bowiem uniemożliwiają Pani Dyrektor dalsze sprawowanie funkcji kierowniczej w Zespole Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu, ponieważ niemożliwa jest realizacja celów placówki, a postawa kierownika jednostki stworzyła zagrożenie dla interesu publicznego i wpłynęła na negatywną ocenę placówki w środowisku. Powyższe w pełni stanowiło uzasadnioną podstawę odwołania Pani Ewy Bucholc ze stanowiska dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjnych w Walimiu w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Tym samym nie zgadzając się z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu koniecznym jest, w ocenie Kancelarii Prawnej, złożenie skargi kasacyjnej w przedmiocie jak wyżej.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu podjął Uchwałę nr 128/2016 Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego z dnia 27 października 2016 roku (3 Członków Zarządu obecnych).

Ad.7.

- **Pan Jacek Cichura Starosta** - przedstawił pismo firmy DOMMED w sprawie udzielenia pomocy doraźnej rodzinom, które ucierpiały w wyniku pożaru powstałego w budynku na terenie gminy Czarny Bór.
Pan Jacek Cichura Starosta - oznajmił, że wniosek ten nie może być zrealizowany, ponieważ Powiat Wałbrzyski nie ma umocowania prawnego, aby udzielać wsparcia finansowego osobom fizycznym.
- **Pan Jacek Cichura Starosta** – poinformował pozostałych członków Zarządu, iż przewodniczący Rady Powiatu skierował do Zarządu do wiadomości odpis wyroku sprawy ze skargi Uzdrowiska Szczawno-Jedlina S.A. w Szczawnie - Zdroju na bezczynność Rady Powiatu Wałbrzyskiego w przedmiocie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym kierowany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu.

Ad.8.

- **Pan Jacek Cichura Starosta** - przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 21.10.2016 roku w sprawie realizacji uchwał i wniosków Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego oraz wniosków Radnych Rady Powiatu Wałbrzyskiego za I półrocze 2016 roku - komisja wniosła o wgląd w całość akt sprawy
Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta oznajmił, że stosowny materiał został przygotowany na Komisję Rewizyjną w formie sprawozdania. **Pani Sekretarz** dodała, że owszem Komisja otrzymała takowe sprawozdanie, ale zwróciła uwagę, że jak wynika z wniosku Pana Przewodniczącego członkowie tej komisji wnoszą o wgląd w całość dokumentacji. **Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta** odnosząc się do punktu dotyczącego odrzucenia wniosku w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego oznajmił, że Zarząd ma takie kompetencje i to Zarząd podejmuje decyzje czy uznaje celowość danego zadania czy nie. Jednocześnie dodał, że w tej kwestii może zostać przekazany wyciąg z protokołu Zarządu, natomiast nie widzi podstaw, aby Zarząd musiał tłumaczyć się z podejmowanych decyzji w sprawie uznawania bądź nie uznawania celowości danego zadania. **Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta** oznajmił, że po analizie dokumentów Zarząd podjął taką decyzję, że nie uznaje celowości tego zadania i że jedyną możliwością jest przekazanie wyciągu z posiedzenia Zarządu. **Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta** zawniósł, aby zwrócić uwagę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, aby dokładnie zapoznał się z przepisami Statutu Powiatu Wałbrzyskiego co to jest Komisja Rewizyjna.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu zaakceptował wniosek Wicestarosty (3 Członków Zarządu obecnych)

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 21.10.2016 roku w sprawie udostępnienia członkom komisji dokumentów w tematyce procesu wydania decyzji oraz rozpoczęcia robót budowlanych na drodze nr 3364D w Sokołowsku.

Zarząd Powiatu oznajmił, że zasadnym jest przekazanie do wglądu dokumentów komisji rewizyjnej przez merytoryczny wydział.

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 21.10.2016 roku w sprawie udostępnienia członkom komisji dokumentów w tematyce realizacji programu pn. „Dolnośląska Stolica Kultury”

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu przedstawionego wniosku zdecydował, że dokumenty komisji rewizyjnej mogą zostać przekazane do wglądu w obecności pracownika merytorycznego.

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 21.10.2016 roku w sprawie udostępnienia członkom komisji dokumentów w tematyce realizacji inwestycji powiatowych za I półrocze 2016 roku.
Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta zawniósł, że w związku z tak licznymi wnioskami komisji rewizyjnej zasadnym jest, aby przewodniczący komisji przekazał harmonogram dokonywania wglądu w dokumenty, ponieważ Zarząd musi oddelegować merytorycznych pracowników, istotnym jest aby prace komisji nie paraliżowały pracy urzędu.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu zaakceptował wniosek Wicestarosty (3 Członków Zarządu obecnych)

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 21.10.2016 roku w sprawie udostępnienia członkom komisji dokumentów w tematyce stanu utrzymania dróg, remontów i prowadzenia inwestycji, a także realizacji umów związanych z utrzymaniem dróg powiatowych w pierwszym półroczu 2016 roku.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu przedstawionego wniosku zdecydował, że dokumenty komisji rewizyjnej mogą zostać przekazane do wglądu w obecności pracownika merytorycznego

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 21.10.2016 roku w sprawie prawidłowości pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego w 2015 roku, a w szczególności prowadzenia postępowania administracyjnego wobec zajęcia pasa drogowego przy drodze powiatowej nr 3366 D ul. Wałbrzyska w Czarnym Borze przez Pana Marka Tarnackiego.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta - oznajmił, że ten wniosek jest przekroczeniem uprawnień przez komisję rewizyjną, ponieważ komisja rewizyjna miała prawo badać zajęcie pasa drogowego w roku 2015. Natomiast ujawnienie zajęcia pasa drogowego przez Pana Marka Tarnackiego było 2016 roku, komisja samowolnie wyszła poza uchwałę Rady Powiatu i plan kontroli tej komisji. Jednocześnie zauważył, że jeżeli komisja chce podejmować kontrolę zajęcia pasa drogowego w 2016 roku to ta kontrola powinna być wpisana w plan kontroli tej komisji, bądź Rada Powiatu Wałbrzyskiego powinna wyrazić zgodę na dokonanie tej kontroli. Samowolne działanie członków komisji w tym zakresie jest niezgodne ze Statutem Powiatu Wałbrzyskiego.

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 21.10.2016 roku w sprawie wyjaśnienia kwestii dotyczącej „oburzenia społecznego potwierdzonymi informacjami mieszkańców dotyczącymi wykonywania obowiązków nauczyciela z Zespole Szkół im. Marii Skłodowskiej - Curie w Szczawnie - Zdroju przez Panią Anetę Błaszczewicz pełniącą w tut. Starostwie funkcję Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, Promocji i Oświaty w zakresie m.in. nadzoru nad działalnością szkół i placówek oświatowych”.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta - oznajmił, że Członkowie Zarządu nie zapoznali się z materiałem Komisji, który świadczy o oburzeniu społecznym, natomiast § 33 Statutu Powiatu Wałbrzyskiego ściśle określa co może kontrolować komisja rewizyjna „1. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych biorąc pod uwagę kryteria: zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności.”. Komisja rewizyjna nie może zatem kontrolować szeregowych pracowników zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Wałbrzychu, ani placówkach podległych Starostwu. Zatrudnienie pracowników do realizacji zadań pozostaje tylko i wyłącznie w kompetencji kierowników jednostek organizacyjnych. To, czym zajmuje się organ prowadzący jakim jest Powiat Wałbrzyski, określa ustawa o systemie oświaty. Dyrektor placówki jakim jest szkoła ma dowolność w zakresie zatrudniania osób do realizacji zadań, to czy dany nauczyciel zostaje zatrudniony w szkole czy nie wynika z siatki godzin, którą określa rozporządzenie ministra edukacji i to dyrektor placówki przedstawia arkusz organizacyjny placówki. Dyrektor placówki ma obowiązek zatrudnienia nauczycieli w przypadku długotrwałego zwolnienia lekarskiego bądź nieobecności w pracy. Według **Pana Wicestarosty** przedstawiony wniosek jest kolejną próbą dyskredytacji Naczelnika Wydziału OR przez komisję rewizyjną, już raz przewodniczący komisji odnosił się do nielegalnych wyjazdów i rozliczanie zaliczek sugerując, że były to wyjazdy towarzyskie nie mające nic wspólnego z reprezentacją Starostwa Powiatowego. Przypomniał, że wyjazd ten był jednym z tańszych wyjazdów pracowników Starostwa, wyjazd ten zapewne był o wiele tańszy niż wyjazd Pana Andrzeja Lipińskiego będącego wtedy Wicestarostą na dni Bodzentyna. Jeżeli komisja rewizyjna ma wątpliwość co do tego czy dany pracownik wykonuje obowiązki, to komisja powinna zwrócić się do kierownika jednostki o to żeby zapoznał się ze sprawą. Żaden członek komisji rewizyjnej nie ma prawa wchodzenia w kompetencje kierownika jednostki w zakresie nadzoru nad pracownikami Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu, żaden członek komisji również nie ma prawa wchodzenia w kompetencję dyrektora placówki w zakresie zawieranych umów z pracownikami. Jeżeli komisja rewizyjna stoi na stanowisku, że doszło do „oburzenia społecznego” i przestępstwa to **Wicestarosta** wnioskuje o to żeby komisja powiadomiła organy ścigania. **Pan Wicestarosta** zapytał czy Zarząd powinien odpowiadać na pomówienia i insynuacje nie poparte żadnymi dokumentami.

Pan Mirosław Potapowicz Członek Zarządu- wskazał, że odnosząc się do § 33 Statutu Powiatu Wałbrzyskiego, uważa, że złożony wniosek przez Komisję Rewizyjną jest niezasadny, gdyż nie wpisuje się w jej kompetencje i powinien zostać odrzucony przez Zarząd Powiatu.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta –podtrzymał stanowisko Członka Zarządu Pana Mirosława Potapowicza i oznajmił, że odrzucenie tego wniosku jest zasadne,

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta - zawniósł w imieniu Zarządu do Rady Powiatu Wałbrzyskiego o zobowiązanie przewodniczącego komisji rewizyjnej do utrwalania za pomocą nośnika audio całości obrad od momentu rozpoczęcia do zakończenia posiedzenia. Jednocześnie dodał, że wszystkie komisje, sesje oraz posiedzenia Zarządu są nagrywane i nie ma powodu, aby komisja rewizyjna odstępowała od tego.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu zaakceptował wniosek Wicestarosty (3 Członków Zarządu obecnych)

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił wniosek Radnego Pana Marka Tarnackiego w sprawie zbadania sprawy prowadzenia remontu drogi powiatowej przy skrzyżowaniu ul. Wałbrzyskiej z ul. XXX-lecia w Czarnym Borze.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta - oznajmił, że w ramach tej przebudowy nie da się prowadzić prac polegających na wykopach w jezdni o głębokości 2 m i w związku z tym utrzymać pełnego ruchu na tych drogach. Ruch wahadłowy wprowadzony jest zgodnie z technologią prowadzenia robót, projekt organizacji ruchu został zatwierdzony na tym odcinku. Zrozumiałe są niepokoje mieszkańców, jednakże żeby wybudować nową drogę konieczne jest wprowadzenie takich ograniczeń.

Po przeanalizowaniu tego wniosku Zarząd Powiatu zdecydował o przekazaniu go do wydziału merytorycznego celem udzielenia stosownej odpowiedzi.

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił zapytanie Radnego Pana Marka Tarnackiego dotyczące wyjaśnienia kwestii z jakiego powodu została wprowadzona organizacja ruchu na zakończeniu drogi powiatowej przy ul. Wałbrzyskiej i ul. XXX-lecia.

Po przeanalizowaniu wyżej przedstawionego zapytania Zarząd Powiatu zdecydował o przekazaniu go do wydziału merytorycznego celem udzielenia stosownej odpowiedzi.

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił zapytanie Radnego Pana Kamila Orpla w sprawie przedstawienia dodatkowych wyjaśnień w związku z poprzednim zapytaniem ws. niekompetencji Pani Mecenasa opiniującej projekt uchwały dotyczący zmiany Statutu Powiatu Wałbrzyskiego.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta - zwrócił uwagę na fakt, że przedmiotowa Uchwała została podjęta przez Radę Powiatu Wałbrzyskiego i ogłoszona w dzienniku urzędowym Województwa Dolnośląskiego i służby wojewody nie wniosły żadnych zastrzeżeń do procedowania przedmiotowej uchwały. Jednocześnie oznajmił, że pod pismem podpisała się osoba z imienia i nazwiska, natomiast w kwestii kto przygotował pismo to są to kompetencje Starosty i naczelników wydziałów odpowiedzialność za treść pisma zgodnie z literą i zasadami obowiązującym w Polsce ponosi osoba, która się po nią podpisała w związku z tym zapytanie te jest niezasadne. Natomiast co do reszty wnoszonych zapytań zasadne jest przekazanie Panu Radnemu stosownej odpowiedzi.

- **Pan Jacek Cichura Starosta** przedstawił zapytanie Radnego Pana Kamila Orpla w sprawie poświadczenia nieprawdy w dokumencie przez Naczelnika Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta – oznajmił, że „nieprawdę mówił Burmistrz Pan Leszek Orpel, całkowicie mijają się z prawdą, powiedział że nie ma hali spacerowej, a później ją odnalazł. Do samowoli budowlanej dopuścił się Burmistrz L. Orpel, ponieważ wybudował halę spacerową a później zrobił z niej centrum usług rehabilitacyjnych”. Jednocześnie Pan **Wicestarosta** dodał, że wszystkie jego wypowiedzi jako Wicestarosty poparte są dokumentami, a decyzja Nr 947/2016 Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 28.07.2016r. świadczy o tym, że to Pan Krzysztof Kwiatkowski mówił prawdę”. **Pan Wicestarosta** poprosił, aby do przekazanej odpowiedzi dołączyć przedmiotową decyzję.

Ad.9.

- **Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta-** poinformował, że w związku z otrzymaniem odpowiedzi na wniosek PCPR w sprawie reorganizacji placówek opiekuńczych został negatywnie rozpatrzony, Wojewoda nie zgodził się na połączenie Domu Dziecka w Jedlinie - Zdroju z Domem Dziecka Catharina, główną przyczyną tego jest fakt braku unormowania stanu prawnego w budynku Domu Dziecka Catharina. Mając na uwadze działania, które zostały podjęte i konieczność wycofania z eksploatacji budynku przy ul. Chojnowskiej 12, w związku z tym **Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta** zawnioskował o zobowiązanie Dyrektora PCPR do przeprowadzenia procedury wyłączenia budynku przy ul. Chojnowskiej 12 oraz przygotowania procedury reorganizacji placówki Domu Dziecka w Jedlinie - Zdroju w zakresie osób zatrudnionych z uwagi na fakt, że będziemy posiadać tylko dwie grupy opiekuńcze.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu zaakceptował wniosek Wicestarosty (3 Członków Zarządu obecnych)

- **Pan Ryszard Skrobcki Główny Specjalista OR** – przedstawił wniosek w sprawie zmniejszenia mu zaliczki z kwoty 2.500 zł do kwoty 1.500 zł, a w przypadkach konieczności dokonania większych zakupów, zaliczka będzie pobierana dodatkowo.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu nie zgłosił żadnych uwag oraz zaakceptował przedstawiony wniosek (3 Członków Zarządu obecnych)

- **Pan Jacek Cichura Starosta** – odniósł się do artykułu Burmistrza Mieroszowa Pana Marcina Raczyńskiego jaki ukazał się na portalu Doba.pl, który negatywnie odnosi się do działań Zarządu Powiatu. **Pan Jacek Cichura Starosta** oznajmił, że nie można pozwolić, aby Burmistrz Mieroszowa szykanował Zarząd Powiatu, zasadnym jest aby Kancelaria Prawna wystąpiła z pismem o wezwanie do sprostowania i przeproszenia.
- **Pan Krzysztof Kwiatkowski Wicestarosta-** w związku z działaniami Burmistrza Mieroszowa odnoszącymi się do szykanowania Zarządu Powiatu zawnioskował o przygotowanie skargi do Rady Gminy Mieroszowa na funkcjonowanie Burmistrza Pana Marcina Raczyńskiego w zakresie wydanej decyzji środowiskowej dotyczącej realizacji przebudowy drogi powiatowej w Sokołowsku.

W wyniku głosowania 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Zarząd Powiatu zaakceptował wniosek Wicestarosty (3 Członków Zarządu obecnych)

Ad.10.

Pan Jacek Cichura Starosta po wyczerpaniu porządku obrad zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Zarządu Powiatu: Jacek Cichura

Wicestarosta: Krzysztof Kwiatkowski

Członek Zarządu: Mirosław Potapowicz

Protokół sporządziła:

Monika Mazurek