



# STAROSTWO POWIATOWE W WAŁBRZYCHU

Wałbrzych, dnia 25.03.2016 r.

BOS.272.1.3.2016

**Do wszystkich Wykonawców**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **Zakup energii elektrycznej dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu i powiatowych jednostek organizacyjnych**

W związku z zapytaniem z dnia 24.03.2016 r. jednego z wykonawców następującej treści:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dysponuje tytułem prawnym (akt notarialny, umowa najmu, umowa dzierżawy, itp.), który upoważnia go do swobodnego dysponowania obiektami opisanymi w przedmiocie zamówienia. Brak takiego tytułu może skutecznie uniemożliwić dalsze czynności związane ze zgłoszeniem umowy sprzedaży energii elektrycznej do lokalnego Operatora Systemu dystrybucyjnego zgodnie z jego procedurami. W związku z czym prosimy o przekazanie informacji o sposobie i formie dysponowania obiektami.

Pytanie 2:

Czy istnieje możliwość podpisania umów drogą korespondencyjną?

Pytanie 3:

Czy Zamawiający przekaze niezbędne dokumenty (pełnomocnictwo, NIP, Regon, KRS) do przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy?

Pytanie 4:

Wnoskujemy o zmianę par. 4 ust. 5 wzorów umów, poprzez zastąpienie słowa: „(...) otrzymania (...)” na wyrażenie: „(...) wystawienia (...)”. Informujemy, że na chwilę obecną zapis narusza zasady art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych: „Strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi.”.

Pytanie 5:

Wnoskujemy o wykreślenie par. 6 ust. 2 pkt 2 i 3, gdyż jest niezgodne z art. 83 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe: „Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne.”

Pytanie 6:

W odniesieniu do par. 6 ust. 2 pkt 1, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez nienależyte wykonanie umowy? Rekomendujemy, aby Zamawiający z góry określił (bardzo konkretnie) jakie sytuacje będą uznawane za nienależyte wykonanie umowy.

Pytanie 7:

Wnoskujemy o dodanie w § 6 wzorów umów następującego ustępu: „Rozwiązanie Umowy na skutek wypowiedzenia dokonanego przez Zamawiającego następuje z ostatnim dniem pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym oświadczenie Zamawiającego o wypowiedzeniu Umowy dotarło do Wykonawcy, chyba że Zamawiający wskaże w oświadczeniu o wypowiedzeniu późniejszy termin rozwiązania



# STAROSTWO POWIATOWE W WAŁBRZYCHU

Umowy. W takim przypadku Umowa ulegnie rozwiązaniu z ostatnim dniem miesiąca, w którym zgodnie z oświadczeniem Zamawiającego nastąpiłoby rozwiązanie Umowy. Oświadczenie o wypowiedzeniu Umowy musi być złożone w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Zamawiający zobowiązuje się wobec Wykonawcy do powstrzymania się, przez okres od zawarcia Umowy do 30 kwietnia 2018 r., od dokonania wypowiedzenia Umowy. W wypadku rozwiązania umowy w trybie niniejszego ustępu w okresie do 30 kwietnia 2018 r., Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty Wykonawcy kwoty obliczonej według poniższej formuły (Odszkodowanie Płatne przy Rozwiązaniu):

$$\text{OPR} = 35 \% * P$$

OPR - Odszkodowanie Płatne przy Rozwiązaniu;

P - przychód jaki uzyskałby Wykonawca ze sprzedaży energii elektrycznej w ilości określonej w planie sprzedaży, który będzie zamieszczony w załączniku nr 1 do umowy, licząc od dnia rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej do końca okresu, na który umowa została zawarta, z uwzględnieniem cen określonych w § 3."

Starostwo Powiatowe w Wałbrzychu działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) wyjaśnia:

**Ad. 1**

Tak. Decyzja Wojewody Dolnośląskiego lub akt notarialny.

**Ad. 2**

Tak

**Ad. 3**

Tak

**Ad. 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

**Ad. 5**

Zamawiający wykreśla z § 6 ust. 2 pkt 2) z projektów umów.

**Ad. 6**

Zapis o nienależytym wykonaniu umowy jest powtórzeniem zapisu ustawowego określonego w art. 471 KC i wierzyciel stosunku zobowiązaniowego nie ma obowiązku precyzowania wszystkich możliwych przypadków nienależytego wykonania umowy. Przywołany zapis jest konsekwencją obowiązującej w polskim prawie zasady odpowiedzialności kontraktowej.

**Ad. 7**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

CZŁONEK ZARZĄDU

Mirosław Potapowicz

INSPEKTOR  
Mojżyszka  
Mojżyszka