

**PROTOKÓŁ NR 8/13**  
**z przebiegu posiedzenia**  
**Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu**  
**w dniu 16 grudnia 2013 r.**

Rozpoczęcie Komisji godz. 13,00.

Posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu odbyło się w sali konferencyjnej nr 206 Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu, przy Al. Wyzwolenia 24. W obradach uczestniczyło 9 radnych – zgodnie z listą obecności stanowiącą *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista gości *stanowi zał. Nr 2 do protokołu*.

**Przewodniczący Komisji Pan Kamil Orpel** otworzył posiedzenie witając wszystkich zgromadzonych na sali obrad. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi *zał. Nr 3 do protokołu*.

Radni przez głosowanie (9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) przyjęli następujący porządek obrad :

1. Przyjęcie porządku obrad Komisji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Analiza i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2014 rok Powiatu Wałbrzyskiego
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wałbrzyskiego.
5. Przygotowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2014 roku.
6. Przygotowanie sprawozdania z całorocznej pracy Komisji w 2013 rok.
7. Sprawy bieżące.

**Ad. Pkt 1** – zrealizowano.

**Ad. Pkt 2**– uwag nie zgłoszono, protokół został przyjęty jednogłośnie (9za).

**Ad. Pkt 3**

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** przypomniał jak przebiegało dotychczasowe procedowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2014 rok. Na wstępie zaproponował dyskusję nad budżetem i omówił jak będzie wyglądała praca Komisji nad projektem uchwały budżetowej. Przewodniczący wprowadził pewne novum przy procedowaniu nad projektem uchwały polegające na wypracowaniu na tym posiedzeniu ram budżetu ponad podziałami, który będzie stworzony na miarę oczekiwań mieszkańców powiatu i który będzie zgodny z tym, co zostało zadeklarowane podczas tegorocznej kampanii wyborczej. Jak podkreślił w wyniku tej dyskusji powinny zostać wypracowane pewne zasady, priorytety i szczegółowe propozycje, które zostaną przekazane Zarządowi Powiatu do rozpatrzenia.

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** zapytał, czy to będzie tworzony nowy budżet, zupełnie odbiegający od tego, co zostało zaproponowane przez panią Skarbnik? Jeżeli tak to należało by zaplanować więcej komisji.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** odpowiedział, że ten budżet będzie tworzył ramy priorytetów, które wspólnie wypracujemy. Kontynuując wyjaśnił, że każdy budżet składa się z dochodów (czyli z podatków i subwencji, to co wpływa do tego budżetu) i wydatków. Dochody naszego budżetu zostały zaplanowane w wysokości 38,100 ml. zł z czego 33% to subwencje, druga pozycja to podatki. W tym budżecie mamy również zaplanowane inwestycje, które w głównej mierze będą dotowane przez kredyt w wysokości 2,6 ml. zł.

I wykres wykonywany przy udziale członków Komisji to priorytety wg. ugrupowań:

NP, WWS, OPS, PiS, RDP i Zarząd.

Zarząd wyznaczył sobie następujące priorytety: usuwanie kłosek żywiolowych, współpraca między gminami, zagrożenie katastrofą, dofinansowanie obiektów oświatowych, opracowanie dokumentacji.

PRIORYTETY wg ugrupowań	
NP (3)	WWS (5)
OPS (2)	PiS (2)
PP (1)	ZARZĄD

Rysunek Nr 1

II wykres przedstawia jak wygląda redystrybucja środków z budżetu powiatu

- pierwszy wiersz to wykaz gmin naszego powiatu poszeregowanych wg. ilości mieszkańców od gminy z największą ilością mieszkańców do najmniejszej ilości mieszkańców (dane wg. GUS za 2010 rok) ~59 tys. mieszkańców.
- drugi wiersz to informacja jaki udział stanowią ci mieszkańcy. Zdaniem Przewodniczącego Komisji największy udział w dochodach budżetu mają Ci, którzy mają największą ilość mieszkańców. Ta macierz została uzupełniona o inwestycje, tzn. ile wydatków inwestycyjnych będzie wydatkowane w obrębie danej gminy wg. na wskazany rok.

	BG	GIU	MIE	WAŁ	SZ	JZ	CB	SB	Z
L. MIESZK. (w tys.)	157	92	15	15	5	5	12	4	1
UDZIAŁ w doch. (%)	22	13	2	2	1	1	17	6	1
INWESTYCJE I w. (14)	35%	8%	5%	14%	9%	0%	25%	4%	
INWESTYCJE II w. (40)	35%	8%	5%	22%	9%	0%	17%	4%	
RÓŻNICA									

Rys. Nr 2

- Struktura % wydatków inwestycyjnych wg. pierwszej wersji i według II wersji.
- Różnica w wydatkach inwestycyjnych w stosunku do udziału jaki poszczególne gminy (mieszkańcy) wkładają do budżetu.

Dyskusja:

**Wicestarosta Andrzej Lipiński** wyraził swoje niezadowolenie ze sposobu w jaki jest prowadzona debata nad projektem budżetu powiatu na 2014 rok. Podkreślił, że dyskusja powinna odbywać się nad propozycjami, które zostały wypracowane przez Zarząd i zaopiniowane przez RIO. Zdaniem wicestarosty tego typu dyskusja nad priorytetami powinna odbyć się we wrześniu, a nie teraz.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** wyjaśnił, że do obowiązków radnego należy występowanie w imieniu mieszkańców i dbanie o ich interes. Zarząd przygotował projekt budżetu wypełniając swój obowiązek, a radni dyskutując nad wydatkami roku przyszłego

mają obowiązek wyrazić własne zdanie, stąd dyskusja na dzisiejszej Komisji. Przedstawiona metodologia jest pewnym novum na posiedzeniu Komisji i stąd może wzbudzać emocje.

**Radny Marek Tarnacki** wyjaśnił, że prace nad budżetem są uregulowane w przepisach prawa obowiązującego, a budżet nie buduje się na podstawie redystrybucji środków, a na zasadach potrzeb społecznych, jest to budżet solidarny i nie ma znaczenia, która gmina ile wnosi do budżetu. Gdyby budżet był budowany na zasadach redystrybucji środków to ta Rada powiatu byłaby nie potrzebna, bo każda gmina przeznaczałaby określony procent środków na własne potrzeby. Zasady przez wymyślone przez Pana Przewodniczącego Komisja nie akceptuje.

**Starosta Józef Piksa** poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2013 roku podjął uchwałę o przygotowaniu materiałów planistycznych do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok. 25.10.2013 roku na posiedzeniu Komisji Budżetowej członkowie komisji zapoznali się z tokiem prac nad projektem budżetu powiatu na 2014 rok i wówczas nie wniesiono żadnych uwag dlatego Zarząd na podstawie zebranych informacji i potrzeb przygotował projekt budżetu i przedłożył go Radzie 15 listopada 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** ponownie podkreślił, że to nad czym w danym momencie pracuje Komisja to nic innego jak wypracowanie opinii, która może zawierać kilka lub kilkanaście wniosków. Przypomnił, że opinia komisji to nie tylko głosowanie, a dokument w którym są zawarte różnego rodzaju uwagi, które uwzględniają zaproponowane zmiany.

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** podkreśliła, że zaproponowane ramy do budżetu powinny zostać określone i przygotowane przez Komisję najpóźniej we wrześniu, czyli przed konstrukcją budżetu.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** uznał, że procedowanie Komisji odbywa się z zachowaniem wszystkich ustanowionych zasad.

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu radni mieli odnieść się do założeń przedłożonych przez Zarząd. Omówił na przykładzie zimowego utrzymania dróg jak wygląda finansowanie przez powiat tego zadania na poszczególne gminy. Zwrócił się o wyjaśnienie powodów niekonwencjonalnego procedowania nad przyszłorocznym budżetem. Zaproponował, aby tego typu prace wpisać do planu pracy Komisji na rok przyszły.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** wyjaśnił, że przedstawiony tryb pracy Komisji ma za zadanie przygotować skondensowany obraz tego, co jest w budżecie, to spojrzenie ułatwi nam przygotowanie opinii.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Irena Dzilińska** poparła głos Skarbnika Powiatu, że to nie jest odpowiedni czas na tego typu analizy. Organ wykonawczy ma obowiązek przygotować projekt budżetu, a my mamy obowiązek dokonać analizy zaproponowanych wydatków.

**Radny Marek Tarnacki** wyjaśnił, że biorąc udział w pracach nad budżetem nigdy nie kierował się ugrupowaniem politycznym i podejściem politycznym. W budowaniu budżetu należy kierować się zasadą, aby środki, którymi powiat dysponuje zabezpieczyć podstawowe

zadania i załatwić najważniejsze problemy. Podział na ugrupowania polityczne czy komitety wyborcze nie ma żadnego znaczenia przy analizie budżetu.

**Wniosek formalny radnego Krzysztofa Kwiatkowskiego o zamknięcie debaty na budżetem w formie zaproponowanej przez Przewodniczącego Komisji i rozpoczęcie dyskusji nad projektem uchwały budżetowej przedłożonej przez Zarząd.**

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** wyjaśniła, że budżet powinien być uchwalony do 31 grudnia, a w uzasadnionych przypadkach do końca stycznia.

**Przewodniczący Komisji** zapytał jakie są konsekwencje tego gdy budżet nie zostanie uchwalony do końca grudnia, a w styczniu.

**Skarbnik Powiatu** poinformowała, że wszystko zależy od daty nowelizacji ustawy o finansach publicznych. Z dniem wejścia w życie tej ustawy wchodzi nowe zasady i jeżeli na ten dzień nie będzie uchwalonego budżetu to uchwała go RIO w oparciu o projekt naprawczy przygotowany przez Zarząd. W programie naprawczym są ramy, których nie można naruszyć więc nie będzie w nim z pewnością żadnych zadań inwestycyjnych. Przewodniczący Rady będzie musiał również uzasadnić przeniesienie procedowania nad projektem budżetu na miesiąc styczeń. Jeżeli RIO uzna je za zasadne wówczas Rada może uchwalić budżet do końca stycznia.

**Radny Jarosław Janiszewski** zwrócił uwagę, że nie został poddany pod głosowanie wniosek Krzysztofa Kwiatkowskiego o zakończenie procedowania w formie zaproponowanej przez Przewodniczącego Komisji. Poparł również poprzedników, którzy wyrazili wolę dyskusowania i analizy budżetu w formie przedstawionej przez Zarząd.

**Głosowanie nad wnioskiem Krzysztofa Kwiatkowskiego – 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.**

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** przedstawiła główne założenia do budżetu w oparciu o które został przygotowany przedłożony projekt i wieloletnia prognoza finansowa wraz z autopoprawkami. Do przedłożonego projektu RIO wydało pozytywną opinię. Budżet został przygotowany w takich ramach, aby występowała różnica między wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi i aby wypracować nadwyżkę operacyjną. Zostało to wykonane i nadwyżka ta wynosi 679 tys zł to pozwoliło nam na wprowadzenie zadań inwestycyjnych w wysokości 3 ml. zł. Zadania te w części będą sfinansowane z hipotetycznego kredytu, który na działalność inwestycyjną zaciągnął by Powiat Wałbrzyski (ok. 2,5 ml. zł). Omówiła również zasady zaciągnięcia kredytu.

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** zwrócił uwagę że środki na usuwanie kłesk żywiolowych mogą być przeznaczone tylko przez trzy lata. Urząd Marszałkowski zapewnił nas, że otrzymamy promesy na usuwanie kłesk żywiolowych na pięć zadań i stąd zostały one zapisane jako priorytetowe w naszym budżecie.

**Radny Marek Tarnacki** zapytał, czy środki kredytowe będą wykorzystane w całości tylko na te inwestycje wskazane w budżecie czy będzie można je przeznaczyć na inne cele?

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** kredyt można wziąć jedynie na działalność inwestycyjną.

**Starosta Józef Piksa** przypomniał, że wspólnie z Gminą Boguszów Gorce Powiat będzie realizować zaplanowaną inwestycje. Kolejny priorytet wynika z przeprowadzonych przeglądów obiektów inżynierskich w których stwierdzono, że stan niektórych z nich jest katastrofalny i grozi katastrofą budowlaną. Kolejne ważne inwestycje będą wykonywane w budynku jedynej naszej szkoły w Szczawnie -Zdroju.

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** zaznaczył, że jednym z istotniejszych priorytetów jest zimowe utrzymanie dróg. Zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę środki jakie zostały przeznaczone w budżecie na zadania związane z utrzymaniem dróg to istnieje realne zagrożenie poprawności ich realizacji. Zwrócił się również do Zarządu z zapytaniem czym kierował się planując tak niewielkie środki na zabezpieczenie podstawowych zadań takich jak naprawy cząstkowe, koszenie czy nakładki.

**Wicestarosta Andrzej Lipiński** w trakcie trwania debaty nad budżetem powiatu na 2014 rok zawnioskował o zabezpieczenie w pierwszej kolejności środków pochodzących z nadwyżki budżetowej za 2013 rok (w postaci wolnych środków, które zostaną wprowadzone do budżetu) w wysokości 300 tys zł z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg powiatowych. Te środki mogą być wprowadzone w pierwszych miesiącach 2014 roku z podziałem na następujące zadania:

**100 tys zł– na ścinę poboczy**

**100 tys zł– na remonty cząstkowe dróg - nakładki**

**100 tys zł- na wykonanie napraw powierzchniowych dróg (grys + emulsja).**

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** odpowiadając Przewodniczącemu Komisji wyjaśniła, że propozycja złożona przez Wicestarostę nie mogła być wprowadzona do budżetu tegorocznego gdyż nie ma takiego działu skąd można byłoby przenieść te środki. Jest to pewnego rodzaju rezerwacja tych środków, które zostały wykazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej jako nadwyżka w postaci wolnych środków.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** zapytał, czy proceduralnie istnieje możliwość głosowania nad wnioskiem, który nie jest propozycją do budżetu na rok przyszły a jedynie rezerwacją środków, które dopiero mogą pojawić się w przyszłości. Czy jest praktykowane aby w budżecie był stosowany tryb implikacyjny? Według Przewodniczącego wnioskowanie o coś czego nie ma jest abstrakcją. Zwrócił również uwagę, że Pan Wicestarosta nie wskazał żadnego działu i paragrafu.

**Wicestarosta Andrzej Lipiński** wyjaśnił, że takie metody są stosowane i nie ma tu naruszenia prawa. Podkreślił, że jako Członek Zarządu posiada wiedzę na temat nadwyżki budżetowej i ma również świadomość, że dział transport i łączność jest niedoszacowany i stąd wnioskowanie o zabezpieczenie środków z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie tego działu.

Zdaniem radnego **Krzysztofa Kwiatkowskiego** środki na realizację zadań związanych z utrzymaniem dróg powinny znaleźć się w tegorocznym budżecie. Jeżeli na tym poziomie nie można ich zabezpieczyć to wniosek Wicestarosty zabezpieczający te środki na rok przyszły jest słuszny i zasadny.

**Radny Marek Tarnacki** zawnioskował w następującej sprawie:

„Wobec zagrożeń występujących na terenie Powiatu Wałbrzyskiego wnoszę o zabezpieczenie środków w budżecie na 2014 rok (w formie implikacyjnej) kwoty w wysokości 100 tys zł na Dział Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa z przeznaczeniem między innymi na wykupienie dodatkowych patroli policyjnych. Źródło finansowania – nadwyżka budżetowa 690 tys” (wniosek nie został poddany pod głosowanie).

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** odnosząc się do kolejnego wniosku o środki, których na tę chwilę nie ma zadał pytanie retoryczne, czemu ma służyć wirtualne przenoszenie środków?

**Radny Longin Rosiak** zwrócił uwagę, że w opisie budżetu na str. 2 i 3 w związku z brakiem możliwości zbilansowania wydatków projektowanych przez jednostki organizacyjne powiatu przyjęto zasadę ograniczenia wydatków bieżących. Zdaniem radnego oznacza to że w budżecie nie zostały zabezpieczone środki na pełną realizację zadań.

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** wyjaśniła, że wnioski jednostek organizacyjnych były o 8 ml. zł większe niż przyjęty budżet. Gdybyśmy chcieli zrealizować wszystkie wnioski trzeba byłoby zwiększyć kredyt o prawie 8 ml. zł. Po korektach nikt z dyrektorów nie zgłosił uwag, że zadania te nie zostaną zrealizowane.

**Radny Longin Rosiak** zapytał czy słusznie interpretuje zapisy projektu budżetu że częścią subwencji oświatowej finansowane są inne zadania.

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** wyjaśniła, że 660 tys zł zostało przeznaczone na opiekę społeczną tj. na placówki opiekuńczo wychowawcze. Odnosząc się do pytania radnego Krzysztofa Kwiatkowskiego poinformowała, że Naczelnik Wydziału Infrastruktury wnioskował o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie 6,6 ml. zł na bieżące utrzymanie dróg.

**Radna Irena Dzilińska** poparła wniosek Wicestarosty i zaapelowała, aby na dzisiejszym posiedzeniu Komisja dokonała analizy wszystkich propozycji budżetowych na rok 2014, kończąc dyskusję wyrażeniem opinii. Decyzja komisji będzie sprzyjać terminowemu podjęciu uchwały budżetowej przez Radę.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** z niepokojem zapytał radnych jakie są inne priorytety i w jakim procencie zostały zabezpieczone środki na 23 pozostałe zadania powiatu opisane w ustawie o samorządzie powiatowym gdyż przez kilka godzin dyskusji rozmowa toczy się wokół jednego priorytetowego zadania jakim są drogi powiatowe. Posiłkując się wiedzą, którą podzieliła się Pani Skarbnik, a dotyczącą dodatkowych 8 ml. zł o które wnioskowały jednostki poprosił o informację jakie potrzeby zostały odrzucone. Wyraził niezrozumienie dlaczego mamy wnioskować o zabezpieczenie przyszłych środków wolnych na jakiś priorytet, który uwzględnia 300 tys z tych 8 ml zł.

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** stwierdziła, że jeżeli taki dokument jest niezbędny to jest możliwość przygotowania pierwszej wersji wniosków.

**Wicestarosta** poddał wątpliwość czy radnemu Kamilowi Orpłowi zależy na tym, aby ten budżet został w tym roku uchwalony. **Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** wyjaśnił, że zależy mu na przygotowaniu budżetu na miarę oczekiwań mieszkańców oraz oczekiwania klubów wchodzących w skład tej rady.

### **Głosowanie nad wnioskiem Wicestarosty Andrzeja Lipińskiego**

*Komisja wniosek przyjęła większością głosów 8 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się przy obecnych na sali obrad 9 członkach Komisji.*

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** zaproponował, aby przerwać dzisiejsze posiedzenie Komisji i do momentu zwołania kolejnego posiedzenia Komisji w celu złożenia pisemnych wniosków, w których zostaną wyrażone Państwa oczekiwania i potrzeby zgodnie z zasadami i priorytetami o których dzisiaj była mowa.

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie zgodnie z propozycją Przewodniczącego Rady zostali zaproszeni wszyscy radni w celu przedyskutowania i wnioskowania ewentualnych zmian do budżetu. **Nie zgodził się z propozycją Przewodniczącego Komisji o przerwaniu posiedzenia Komisji i zawniósł o dalsze procedowanie i niezakłócanie dyskusji nad projektem uchwały przygotowanym przez Zarząd w celu wypracowania opinii Komisji.**

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** stwierdził, że „nie zamykamy nikomu głosu i nie zamykamy tej komisji a wręcz zwróciłem się do wszystkich komitetów, aby wypowiedzieli się w sprawie budżetu.”

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** stwierdził, że zamiast pracować nad szczegółami budżetu radni słuchali Przewodniczącego Komisji tłumaczącego nowe zasady tworzenia budżetu, które nie dla wszystkich były przejrzyste i zrozumiałe. Przypomniał, że nie został przegłosowany wniosek radnego Marka Tarnackiego.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** przypomniał, że aby poddać wniosek pod głosowanie należy go przedyskutować.

**Radny Jarosław Janiszewski** stwierdził, że posiedzenie ma określony porządek obrad, który należy doprowadzić do końca. Celem dzisiejszego posiedzenia jest analiza i dyskusja nad budżetem przygotowanym przez Zarząd i zaopiniowanym przez RIO i na tym celu powinna się skupić Komisja, bo taki porządek obrad został przegłosowany.

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** potwierdził, że w obecnej sytuacji nie ma szczególnej sytuacji, która uniemożliwia nam procedowanie nad budżetem. Nie ma powodów, aby przesunąć termin głosowania nad tą uchwałą na miesiąc styczeń. Zaapelował, aby w dalszym ciągu dyskutować nad tym budżetem i wydać opinię.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** ogłosił przerwę w obradach.

### **Wznowienie posiedzenia 15,45**

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** powrócił do analizy dróg, która została przygotowana w wyniku przeprowadzonej wizytacji radnych. Przypomniał również o potrzebach i zadaniach związanych z utrzymaniem dróg stwierdzając, że aby sprostać wymaganiom należało by



dotatkowo zabezpieczyć w budżecie ok. 1 ml zł. Ten budżet nie spełnia wszystkich oczekiwań jednak jak stwierdził będzie głosowała za pozytywnym jego zaopiniowaniem, gdyż znalazły się w nim zadania inwestycyjne w gminie, którą reprezentuje. W ten sposób pozwoli Zarządowi wejść w rok budżetowy i egzekwować realizację zaplanowanych działań. Na koniec zapytał Przewodniczącą Komisji jaki był cel niecodziennej debaty?

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** wyjaśnił zasady zrównoważonego rozwoju, omawiając priorytetowe obszary:

1. Drogi i transport
2. Administracja
3. Bezpieczeństwo (patrole policji, PCPR, budowa schroniska)
4. Turystyka i promocja
5. Społeczeństwo obywatelskie, kultura oraz sport.

Podkreślił, że jeżeli dochody budżetu tworzą wszyscy mieszkańcy to sprawiedliwą zasadą byłoby, aby Ci mieszkańcy partycypowali w środkach, które powiat inwestuje w poszczególnych gminach. Wspomniał również, że Powiat nie ma obowiązku zaciągania kredytu, który trzeba będzie spłacać (między innymi z podatków) jednak „zaciągamy go” w celu zrealizowania naszych potrzeb. Trzecia zasada to partycypacja gmin w inwestycjach. Z naszej macierzy (rys. Nr 2) wynika gdzie są kierunkowane nasze wydatki, a z drugiej strony na co są wydatkowane. Po zastawieniu tych dwóch zasad wyłania się obraz mówiący jak i na co są przeznaczane środki.

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** opowiedział, o trudnej sytuacji mieszkańców Glinna, dla których jednym z ważniejszych priorytetów jest utrzymanie w okresie zimowym takich standardów dróg, aby mogli dotrzeć w określone miejsca. Dla mieszkańców innej gminy np. Jedliny -Zdroju te priorytety będą zupełnie na innym poziomie. Jednak trzeba rozgraniczyć co jest ważniejsze.

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** przedstawił wniosek Burmistrza Gminy Jedlina Zdrój złożony w dniu 25.10.2013r. w brzmieniu „Gmina Jedlina Zdrój w ostatnim okresie czasu zorganizowała i wybudowała własne obiekty sportowe do aktywnego wypoczynku zwłaszcza w okresie zimowym – wyciąg narciarski oraz trasy biegowe. Mając na uwadze dalszy rozwój sportu proszę o wpisanie do realizacji zadania pod nazwą lodowisko przy kompleksie wypoczynkowym przy Jedlinie-Zdroju. Wraz z innymi obiektami lodowisko mogłoby Stanowić ponad lokalne centrum sportowo – rekreacyjne dla dzieci i młodzieży. Zadanie będzie realizowane wspólnie z gminą jedlina –Zdrój. Gmina udostępni teren, a Starostwo powiatowe w Wałbrzychu zrealizuje zadania i zapewni wyposażenie w niezbędny sprzęt i urządzenia. Gmina Jedlina- Zdrój na podstawie odrębnej umowy zarządzałaby obiektem. Koszt inwestycji wraz z wyposażeniem to ok. 600 tys zł.” Ten wniosek z uwagi na trudną sytuację finansową Powiatu nie został wpisany przez Zarząd do budżetu na rok przyszły. Znalazły się tam inwestycje, które będą dofinansowane z innych źródeł.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** przyznał, że jest to jedna z potrzeb, które określiła ta gmina. Nie zgodził się z wypowiedzią Starosty, że w budżecie są tylko te zadania inwestycyjne, które będą współfinansowane z innych źródeł. Na początku zostały ustalone

zasady, że Powiat będzie realizował tylko te zadania, które będą wspólnie realizowane z gminami. Odnosząc się do załącznika Nr 4 zapytał które z tych zadań gminy partycypują i które z gmin zobowiązały się np. że przejmą je lub w innej formie będą nimi zarządzać?

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** wyjaśnił poszczególny udział gmin w inwestycjach i plany przejęcia tych dróg przez dwie gminy.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** zapytał, które drogi zostały zgłoszone w wyniku powodzi, ile jest na liście oczekującej i na podstawie jakich kryteriów zostały wytypowane właśnie te, a nie inne drogi do realizacji? Przypomniał, że zgodnie z pismem wojewody należało ze wszystkich zgłoszeń wskazać tylko pięć priorytetowych. Jakimi więc zasadami Zarząd się kierował typując wybrane pięć odcinków?

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** podkreślił, że istnieje taka niepisana zasada (jeżeli chodzi o klęski żywiołowe) że protokół, który wykonuje Urząd Wojewódzki obowiązuje tylko przez 3 lata. Zaistniała możliwość wnioskowania o środki na usunięcie skutków klęsk żywiołowych, które wystąpiły na terenie gminy Stare Bogaczowice, Czarny Bór, Mieroszów, Boguszów Gorce i Walim (ponad 17 km. dróg). Skorzystaliśmy w takiej możliwości, już w tym roku dzięki tym środkom wyremontowanych zostało 8 km dróg. Wybraliśmy drogi priorytetowe.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** zapytał dlaczego w budżecie powiatu na 2014 roku jest nadal ujętych 8 dróg skoro wojewoda w piśmie wskazał, że powiat może wykazać maksymalnie pięć dróg priorytetowych, jeżeli chodzi o realizację w przyszłym roku. Z czego to wynika?

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** wyjaśnił, że środki są rozdysponowane w ciągu roku dwu krotnie w okresie wiosennym i w okresie letnim. Zarząd powiatu mając wiedzę, że będzie możliwość pozyskania środków w drugim półroczu zgłosił te zadania ponieważ wiemy, że są to zadania dotyczące klęsk żywiołowych.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** skierował pytanie do Zarządu cyt. „co by było gdyby w tym budżecie nie były uwzględnione te inwestycje, a propozycja inwestycyjna pojawiłaby się w ciągu roku dopiero, gdy pojawią się wolne środki, to czy wówczas można byłoby złożyć wniosek intencyjny na realizację takiego zadania (podobnie jak zrobił to radny Lipiński)?”

Starosta Wałbrzyski stwierdził, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** podkreślił, że na każdą inwestycję Zarząd musi zabezpieczyć środki.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** kontynuując uzupełnił swoją wypowiedź o kolejne pytanie, dlaczego w tym momencie ustalamy te zadania a nie w trakcie roku, kiedy pojawi się informacja, że takie środki będą dostępne. Skoro wojewoda wysłał pismo, w którym zastrzega, że może wskazać tylko 5 inwestycji to znaczy, że te środki będą ograniczone. Nie ma takiej gwarancji że te środki otrzymamy.

**Radny Krzysztof Kwiatkowski** ponownie wyjaśnił procedurę wnioskowania o środki z funduszu powodziowego.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** skąd pewność, że takie środki dostaniemy i czy jest możliwość zaciągnięcia kredytu w ciągu roku?

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** wyjaśniła, że istnieje taka możliwość, aby ministerstwo przekazało nam środki z rezerwy ogólnej na inwestycje popowodziowe. W tej chwili limit jest rozdysponowane, nie oznacza to jednak że w II półroczu nie otrzymamy jakiś dodatkowych środków. Aby kredyt nie brać co pół roku, to zapisaliśmy go w budżecie na ogólną kwotę wydatków inwestycyjnych w granicach 3 ml. zł bierzemy go na poziomie 2 ml 591 zł i w tym obszarze się poruszamy. Ale to nie jest równoznaczne z tym, że my te 2,5 ml w lutym od razu zaciągniemy. My będziemy go zaciągać w transzach tak jak będą wpływały wnioski. W WPF i w budżecie planujemy zaciągnięcie kredytu długoterminowego i określamy kwotę i na to mamy opinię RIO. Na to będziemy mieli uchwałę Rady, na taką wartość będzie rozpisany przetarg.

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** zakres przedmiotowy zgłaszanych zadań zamieszczony w części opisowej wg. zgłoszenia musi być zgodny ilościowo i rzeczowo z ujętymi w protokole Komisji Wojewódzkiej. Z uwagi na ograniczone możliwości budżetowe nie planuje się możliwości dotowania remontu dróg wewnętrznych, dróg transportu rolnego, obiektów rekreacyjno – wypoczynkowych.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** zapytał, czy jest możliwość planowania w Wieloletniej Prognozie Finansowej inwestycji wieloletnich na lata 2015 i 2016 ze środków powodziowych?

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** wyjaśniła, że jest taka możliwość jednak planowanie w tym projekcie budżetu oparte jest na wydatkach inwestycyjnych zaplanowanych na 2014 rok, i pod to będzie wzięty „hipotetycznie” kredyt.

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** wyjaśnił, że mamy w budżecie zaplanowaną inwestycję wieloletnią pn. *budowa mostu na rzece Lesk w Czarnym Borze*, której I etap będzie zrealizowany w tym roku. Podobnie jest podzielona na etapy inwestycja - remont drogi Walim – Rzeczka. Gmina stara się o środki finansowe na budowę kolektora sanitarnego i nie jest w stanie wykonać w całości tego zadania i dlatego jest to podzielone na etapy.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** zapytał dlaczego te pozostałe zadania, które nie znalazły się w tych pięciu inwestycjach nie zostały zapisane w WPF na rok 2015. Czy istnieje taka możliwość?

**Skarbnik Powiatu Joanna Błażuk** potwierdziła, że jest taka możliwość wprowadzania zadań inwestycyjnych, jednak podstawą do przygotowania takich zadań jest to, czy Powiat Wałbrzyski będzie miał zdolność kredytową do zaciągnięcia następnego kredytu inwestycyjnego. Z wieloletniej prognozy Finansowej wynika, że obsługa kredytu jest bardzo dużym obciążeniem dla powiatu.

**Starosta Wałbrzyski Józef Piksa** odniósł się do pytania dotyczącego zadań priorytetowych, wyjaśniając zaznaczył, że inwestycje priorytetowe to przebudowa drogi powiatowej Walim - Rzeczka, naprawa drogi powiatowej 4007 D na odcinku Kochanów Mieroszów, przebudowa drogi w Gostkowie, droga w Jugowicach. Często bywa tak że kosztorys inwestorski jest wyższy kwoty określone w przetargu. Z doświadczenia wiemy że kosztorys inwestorski jest

wyższy niż oferta zgłaszana w przetargu i być może będziemy mieli z tego tytułu oszczędności i wówczas będziemy mogli zrealizować jeszcze inne zadania.

**Przewodniczący Komisji Kamil Orpel** podsumowując stwierdził, że ten budżet nie został ułożony zgodnie z tymi zasadami, które zostały omówione na wstępie czyli: zrównoważonego rozwoju, partycypacji gmin w inwestycjach i w ramach tych priorytetowych obszarów.

Dyskusja została wyczerpana. W wyniku przeprowadzonego głosowania (6 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu powiatu na 2014 rok.

#### **Ad. Pkt. 4**

Z uwagi, że wszystkie wątpliwości i pytania zostały omówione i wyjaśnione w poprzednim punkcie radni przez głosowanie (7za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się) wyrazili pozytywną opinię do projektu uchwały Rady Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wałbrzyskiego.

#### **Ad. Pkt 5**

Plan Pracy Komisji wraz z poprawką zaproponowaną przez **Radnego Krzysztofa Kwiatkowskiego** na miesiąc czerwiec został przyjęty przez Komisję poprzez jednomyślne głosowanie (9 za). *Stanowi zał. Nr 4 do protokołu.*

#### **Ad. Pkt 6**

Sprawozdanie z całorocznej pracy Komisji w 2013 rok zostało przygotowane i odczytane na posiedzeniu, *stanowi zał. Nr 5 do protokołu.*

#### **Ad. Pkt 7**

Spraw bieżących nie zgłoszono

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Kamil Orpel zamknął 8 posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu.

*Godzi na zamknięcia obrad: 16,58.*

Protokół sporządziła:  
Violetta Muszyńska

Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Rozwoju Powiatu

Kamil Orpel