

Wałbrzych, dnia 21.05.2008r.

**Pani**  
**Krystyna Herman**  
**Przewodnicząca**  
**Komisji Rewizyjnej**

W załączeniu przekazuję wniosek podjęty na XV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Wałbrzyskiego w dniu 21 maja 2008 roku w sprawie skargi złożonej przez Firmę „WALIM-TRANS” S. C. Kwiatkowski&Piątek na działanie Zarządu, a w szczególności Członka Zarządu odpowiedzialnego za Wydział Zarządzania Drogami Powiatowymi i Transportem dot. rażących naruszeń prawa z powodu braku nadzoru nad podległymi urzędnikami.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Wałbrzyskiego

*Andrzej Lipiński*

Na ostatniej XV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Wałbrzyskiego Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Lipiński w punkcie *wnioski* zawnioskował w następującej sprawie, cytuję:  
„Wnioskuje o przekazanie do Komisji Rewizyjnej skargi złożonej przez Firmę „WALIM-TRANS” S.C. Kwiatkowski&Piątek na działanie Zarządu, a w szczególności Członka Zarządu odpowiedzialnego za Wydział Zarządzania Drogami Powiatowymi i Transportem dot. rażących naruszeń prawa z powodu braku nadzoru nad podległymi urzędnikami celem jej rozpatrzenia i zaopiniowania.”

Wniosek został podjęty w wyniku głosowania 23 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się (23 Radnych obecnych).

Wyciąg z protokołu XV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Wałbrzyskiego.

PODINSPEKTOR  
ds. Obsługi Rady Powiatu

*Anna Gromniak*

Walim, dnia 24 kwietnia 2008 roku

„WALIM – TRANS” S.C.  
Kwiatkowski & Piątek  
ul. Piastowska 9/7  
58-320 Walim

- Sesja Komisja Powiatowa  
- Komisja Powiatowa  
- Rada Powiatowa  
Zezwolenie  
24.04.08r.  
Andrzej Lipiński

**Pan**  
**Andrzej Lipiński**  
**Przewodniczący Rady Powiatu Wałbrzyskiego**  
**Rada Powiatu Wałbrzyskiego**

### SKARGA

**Składamy skargę na działania Zarządu w szczególności na działania członka Zarządu odpowiedzialnego za Wydział Zarządzania Drogami Powiatowymi i Transportem w sprawie rażących naruszeń prawa związanych z brakiem nadzoru nad podległymi urzędnikami.**

Jako przewoźnik wykonujący regularne przewozy osób na trasach: RZECZKA - JEDLINA ZDRÓJ – WAŁBRZYCH oraz WALIM – JEDLINA ZDRÓJ – WAŁBRZYCH wielokrotnie informowaliśmy pracowników wydziału oraz Członka Zarządu - Pana Podgórskiego o faktach:

- odstąpienia przez firmę „MANUELA” zezwolenia na wykonywanie regularnego przewozu osób na trasie: Jedlina Zdrój – Wałbrzych osobie fizycznej.
- wykonywania przewozów osób i posługiwanie się dokumentacją firmy „MANUELA” pomimo zawieszenia wykonywania przewozów do dnia 10.06.2008.
- nie przestrzegania rozkładów jazdy i stosowania nieuczciwej konkurencji wobec naszej firmy.
- wykonywanie przewozów przez osobę fizyczną nie posiadającą działalności gospodarczej i nie posiadającą wymaganych uprawnień.
- pozostawienie przez Wydział Transportu przewoźnikowi dokumentacji pomimo zawieszenia wykonywania przewozów.

Pracownicy Wydziału Zarządzania Drogami Powiatowymi i Transportem posiadający informacje o rażących naruszeniach prawa od ponad dwóch tygodni nie podjęli żadnych działań. Osobista interwencja u Członka Zarządu Pana Podgórskiego również nie przyniosła żadnych rezultatów.

Urzednicy zamiast stać na straży przestrzegania prawa świadomie tolerują jego łamanie i nie wykonują swoich służbowych obowiązków.

W dniu 21.04.2008 stawiając się na wezwanie Starosty Wałbrzyskiego uczestniczyliśmy w rozprawie administracyjnej dotyczącej naszego wniosku o udzielenie zezwolenia na wykonywanie regularnego przewozu osób na trasie Jedlina Zdrój – Wałbrzych.

W trakcie przeprowadzania rozprawy pracownicy Wydziału Zarządzania Drogami Powiatowymi i Transportem odmawiali odpowiedzi na kluczowe dla sprawy pytania i traktowali przedstawicieli przewoźników jak intruzów.

Przyjęta forma przeprowadzenia rozprawy administracyjnej oraz brak przygotowania merytorycznego pracowników Starostwa, uniemożliwiła jakiegokolwiek porozumienie przewoźników i doprowadziła do zerwania rozmów (w formie sprzeciwu przeciwko postępowaniu prowadzącym, salę rozprawy opuścił pełnomocnik jednej z firm przewozowych).

Pani Naczelnik Wydziału swoim zachowaniem wykazała, że reprezentuje interesy łamiącego prawo przewoźnika, jest stronnicza i nie przestrzega przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając powyższe na uwadze zwracamy się do Pana Przewodniczącego o podjęcie stosownych działań.

INSPEKTOR  
ds. Obsługi  
Alicja Zielińska

Z poważaniem  
„WALIM-TRANS” S.C.  
Kwiatkowski & Piątek  
58-320 Walim, ul. Piastowska 9/7  
tel. 0608 36 24 23  
NIP 886-24-51-874 Regon 891024045

Zamiat Kowalska  
Piątek

Wałbrzych, dnia 20 czerwca 2008 roku

RADA POWIATU  
WAŁBRZYSKIEGO  
OBR/0051/2/8/08

**Kwiatkowski&Piątek**  
**„WALIM-TRANS”**  
**Ul. Piastowska 9/7**  
**58-320 Walim**

W związku ze złożoną skargą na działania Zarządu Powiatu, a w szczególności na działania członka Zarządu odpowiedzialnego za Wydział Zarządzania Drogami Powiatowymi i Transportem w sprawie rażącego naruszenia prawa związanych z brakiem nadzoru nad podległymi urzędnikami, uprzejmie informuję, że przedmiotowa skarga została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną na dwóch posiedzeniach Komisji, a stanowisko w tej sprawie zostanie wypracowane w drodze uchwały na najbliższym posiedzeniu Rady w dniu 2 lipca 2008 roku.

*Z poważaniem*

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Wałbrzyskiego

*Andrzej Lipiński*

**UCHWAŁA NR XVII/46/08  
RADY POWIATU WAŁBRZYSKIEGO  
z dnia 2 lipca 2008 roku**

**w sprawie:** rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Powiatu a w szczególności na działania Członka Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego złożonej przez firmę „Walim Trans” S.C. z Walimia.

Na podstawie art. 12. ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 Nr 98 poz 1071), zgodnie z § 47 Statutu Powiatu Wałbrzyskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 2004 roku Nr 14, poz. 277) **Rada Powiatu Wałbrzyskiego uchwala, co następuje:**

**§1**

Po rozpatrzeniu skargi Firmy „Walim – Trans” z Walimia na działania Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego, a w szczególności na działania członka Zarządu Pana Edwarda Podgórskiego, zawierającej zarzuty rażących naruszeń prawa związanych z brakiem nadzoru nad podległymi urzędnikami, **skargę uznaje się za bezzasadną.**

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wałbrzyskiego.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**§ 4**

Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Wałbrzyskiego

*Andrzej Lipiński*

Stwierdzam za zgodność  
z oryginałem

INSPEKTOR

ds. Obsługi Rady Powiatu

data.....03.07.08

podpis.....

*Alicja Ziętowska*

## Uzasadnienie

Rada Powiatu Wałbrzyskiego przekazała do zaopiniowania Komisji Rewizyjnej skargę złożoną przez firmę „Walim Trans” S.C. z Walimia na działania Zarządu Powiatu, a w szczególności na działania Członka Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego Pana Edwarda Podgórskiego w zakresie rażących naruszeń prawa związanych z brakiem nadzoru nad podległymi urzędnikami.

Zgodnie z art. 16, ust 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz wnioskiem Rady Powiatu Wałbrzyskiego z dnia 21 maja 2008 roku Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniach 28 maja i 5 czerwca 2008 roku rozpatrzyła skargę firmy Walim – Trans S.C. Kwiatkowski & Piątek i na podstawie analizy przedstawionych dokumentów przedmiotową skargę uznała za bezzasadną. W ocenie Komisji działania Zarządu oraz Wydziału Zarządzania Drogami Powiatowymi i Transportem były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i nie potwierdzają stawianych zarzutów. Skarga ma charakter subiektywny, wynikający z istoty sprawy i toczącego się postępowania administracyjnego. Komisja zwróciła uwagę na fakt, że w rejestrze skarg i wniosków nie odnotowano interwencji ustnej z dnia 8 kwietnia 2008 roku na podstawie, której podjęto działania kontrolne, a która to nadaje bieg sprawie zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe i fakt zapoznania się z treścią skargi wszystkich radnych, Rada Powiatu Wałbrzyskiego przedmiotową uchwałą, wyraża swoje stanowisko, w którym uznaje wskazane zarzuty za bezprzedmiotowe.